



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13

3 St-403/2019-19

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga ERSTE&STEIERMARKISCHE BNAKA d.d., zastupano po Tomislavu Čaviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu ČAVIĆ&PARNTERI d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 269D, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **TRANSPORTNO OSVJEŽENJE d.o.o., Slavonski Brod, Zagrebačka ulica 258, OIB 40525621545**, 08. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **TRANSPORTNO OSVJEŽENJE d.o.o., Slavonski Brod, Zagrebačka ulica 258, OIB 40525621545**

II- Stečaj se otvara s danom **08. studenoga 2019. u 15,00 sati.**

III - Imenuje se za stečajnog upravitelja **KARLO ŠATRVAR, Osijek, Zagrebačka 30, OIB 24771511882.**

IV - Pozivaju se stečajni vjerovnici da u roku od 60 dana po objavi ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči prijave svoje tražbine određenom stečajnom upravitelju, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun Državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 7129-3531-**403**-2019, te se obavezno dokaz o uplati pristojbe dostavlja stečajnom upravitelju uz prijavu.

Pozivaju se vjerovnici dostaviti stečajnom upravitelju podatke o imovini stečajnog dužnika.

Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

Upozoravaju se razlučni i izlučni vjerovnici na dužnost obavijesti o svojim pravima.

V - Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VI - Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan:

25. veljače 2020. u 11,45 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Osijeku, Trg pobjede 13, III kat, soba 73, Slavonski Brod.

VII - Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se istoga dana u **12,00 sati** u Slavonskom Brodu.

VIII - Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar ovog Suda.

IX - Oglas o otvaranju stečajnog postupka ističe se na e-Oglasnu ploču ovoga Suda na dan otvaranja stečajnog postupka.

X – Nalaže se stečajnom upravitelju poduzeti radnje : radi otkaza i odjave zaposlenika, te prijave tražbina zapolenika Agenciji, radi zatvaranja računa dužnika, radi procjene nekretnina, radi utvrđivanja da li se na imenu pravnog prednika dužnika RENATO P.P. d.o.o.o za transport, trgovinu i uslugu Zagreb, Zeleni trg 2, OIB 974143306170 vode kakva vozila ili druge imovina, te sačiniti tablicu dužnikovih potraživanja u kojoj će navesti iznose, dospelost tražbine i provjeru solventnosti dužnikovih dužnika, te se izjasniti da li postoji uvjeti za pobijanje kakvih pravnih radnji.

XI - Nalaže se Zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Karlovcu izvršiti zabilježbu otvaranja stečaja na nekretninama stečajnog dužnika koje se u zemljišnim knjigama vode na imenu pravnog prednika stečajnog dužnika RENATO P.P. d.o.o.o za transport, trgovinu i uslugu Zagreb, Zeleni trg 2, OIB 974143306170 koje društvo je pripojeno stečajnom dužniku i to na sljedećim nekretninama upisanim u z.k. ul. 405 k.o. Karlovac II k.č.br. 4266 broj D.L. 137 GORNJA ŠVARČA od 8342 m2 te na nekretninama upisanim na z.k. ul. 1390 k.o. Karlovac II k.č. br. 4267/5 broj D. L. 137 GORNJA ŠVARČA oranica u površini od 3073 m2, te k.č. br. 4267/6 broj D.L. 137 GORNJA ŠVARČA pašnjak od 252 m2, te na nekretninama upisanim na z.k. ul. 6263 broj katastarske čestice 4268/5 broj D.L. 137 GORNJA ŠVARČA oranica od 1633 m2, koje nekretnine su upisane u z.k. ul broj 6263 k.o. Karlovac II, te na nekretninama upisanim na z.k. ul 6389 k.o. Karlovac II k.č. br. 4269/3 broj D.L. 137 MRZLO POLJE od 8955 m2 koje se sastoji od izgrađenog zemljišta od 352 m2 izgrađenog zemljišta od 121 m2, dvorišta od 7496 m2, izgrađenog zemljišta od 493 m2, hale, Mrzlo polje od 493 m2,

Obrazloženje

U ovoj pravnoj vjerovnik stečajnog dužnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANKA d.d koji je ujedno i razlučni vjerovnik je podnio prijedlog za otvaranje stečaja dana 27.06.2019. u kojem ukazuje na postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje zbog blokade računa dužnika u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

Aktivna legitimacija predlagatelje za otvaranje stečajnog postupka postoji jer iz izvoda poslovnih knjiga predlagatelja proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema stečajnom dužniku u

iznosu od 18.286.191,06 kn a da je ta tražbina osigurana različnim pravima na nekretninama dužnika koje su navedene u točki XI ovog rješenja sud smatra da se i bez provođenja vještačenja na okolnost tržišne vrijednosti te imovine može zaključiti da se predlagatelj neće moći u cijelosti namiriti iz prodaje predmetnih nekretnina jer se pretežno radi o poljoprivrednom zemljištu za koje se ne može pretpostaviti prema redovnom tijeku stvari da bi se prodajom iste imovine na tržištu postigla veća cijena od tražbine predlagatelja.

Uvidom u putem Interneta dostupne podatke FINA-e utvrđeno je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika postoji jer je dužnik na dan otvaranja ovog stečajnog postupka i dalje u neprekidnoj blokadi u razdoblju duljem od 120 dana za iznos od 20.078.616,15 kn.

Direktor dužnika nije pristupio na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, niti je priznao postojanje stečajnog razloga.

Dužnik se podneskom od 20.09.2019. očitovao na podneseni prijedlog za otvaranje stečaja te smatra da se u odnosu na dužnika vode dva stečajna postupka jer je već bio podnesen prijedlog za otvaranje stečaja nad stečajnim dužnikom pod brojem St-1157/2018 po prijedlogu FINA-e pa ulaže prigovor litispedencije i predlaže odbačaj prijedloga, dužnik ukazuje da predlagatelj nije aktivno legitimiran.

Dužnik ukazuje da je predlagatelj otkupio tražbinu od ranijeg vjerovnika Raiffeisen bank Austria d.d. , da je dužnik u odnosu na tog ranijeg vjerovnika pokrenuo sudski postupak za utvrđivanje ništavosti tog kredita koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-2262/2018 i koji postupak još uvijek nije okončan. Dalje navodi da se potraživanje vjerovnika podnositelja prijedloga temelji na nezakonitom ugovoru koji je blaža varijanta ugovora sa Raiffeisen bank Austria d.d. jer jedan i drugi ugovor sadržavaju promjenjivu valutnu klauzulu zbog čega dužnik smatra da su ništetni te ukazuje na sudsku praksu odluku Vrhovnog suda broj Rev-221/2018 od 03.09.2019.

Predlaže odgodu vođenja ovog postupka do okončanja postupka Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu P-2262/2018.

Dužnik u podnesku od 01.10.2019. navodi da postupak St-1157/2018 još uvijek nije okončan. Dužnik je tražio odgodu jednog ročišta zbog nemogućnosti pristupanja punomoćnika zbog zauzetosti u drugom predmetu, a na ročište zakazano za dan 17.10.2019. direktor dužnika nije pristupio, a nije pristupio niti punomoćnik dužnika.

Sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja je dostavljena u spis i koja je prilog prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka u podnesak nazvan tužba tužitelja protiv tuženika Raiffeisen bank Austria d.d. koji je naslovljen na Trgovački sud u Zagrebu bez dokaza o dostavi istog na Trgovački sud u Zagrebu, izvršio je uvid u podatke o blokadi dužnika u z.k. izvatke za nekretnine koje se vode na dužniku odnosno na pravnom predniku dužnika, u izvod iz poslovnih knjiga predlagatelja, u dokumentaciju predstečajne nagodbe pravnog prednika dužnika RENATO P.P. d.o.o. Zagreb koji postupak je vođen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, uz tekst predstečajne nagodbe iz istog predmeta, u izvod iz Registra za stečajnog dužnika, u spis ovog suda St-1157/2018.

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da je nad društvom koje je pripojeno dužniku Renato P.P. d.o.o. Zagreb vođen postupak predstečajne nagodbe pred Trg. sudom u Zagrebu pod brojem Stpn-211/2015 u kojem postupku su utvrđene tražbine velikog broja vjerovnika a nisu dostavljeni nikakvi dokazi na okolnost da bi ti vjerovnici bili namireni.

Utvrđeno je da se na imenu Renato P.P. d.o.o. Zagreb kod z.k. odjela Općinskog suda u Karlovcu vode nekretnine koje su opisane u točki XI ovog rješenja, te da su na isitma upisana razlučna prava a da je predlagatelj I. razlučni vjerovnik.

Obzirom da se radi o imovini veće vrijednosti sud može pretpostaviti da bi se prodajom iste u stečajnom postupku priskrbila novčana sredstva dostatna za vođenje stečaja jer se troškovi vođenja stečajnog postupka nakon prodaje imovine prioriteto namiruju iz postignute kupoprodajne cijene.

Osim toga trošak vođenja stečaja može se djelomično namiriti i iz uplaćenog predujma za vođenje stečajnog postupka u iznosu od 11.000,00 kn.

Stečajni postupak nad dužnikom je otvoren temeljem čl. 76 st. 1. toč 1, 2, 3, čl. 85. stavka 1, čl. 128, Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/14.

Utvrđeno postojanje stečajnog razloga zbog evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 120 dana po čl. 6 stavak 2 istog Zakona, te je utvrđeno postojanje imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja nekretnina opisanih u točki I ovog rješenja prodajom kojih će se priskrbiti novčana sredstva potrebna za vođenje stečaja.

Nije utvrđeno postojanje vozila na imenu dužnika jer iz dopisa Stanice za tehnički pregled u Sl. Brodu ne proizlazi da bi se kod iste vodilo kakvo vozilo na imenu dužnika, ali je u tijeku stečajnog postupka potrebno od strane steč. upravitelja poduzeti daljnje radnje radi utvrđenja činjenice da li se kakva pokretna imovina, pa i vozila vode na imenu dužnika.

Vođenje postupka pred ovim sudom pod brojem St-1157/2018 nije procesna zapreka za vođenje ovog postupka jer je sud uvidom u rješenje kojim je pravomoćno okončano vođenje tog postupka utvrdio da je u tom postupku također bio pokrenut stečajni postupak nad dužnikom ali je isti obustavljen jer je zbog pristupanja dugu stečajnog dužnika od strane treće osobe Bores d.o.o. Karlovac MRežnička obala 4, te da je isto rješenje postalo pravomoćno 12.04.2019. a ovršno 23.04.2019. u točki I istog rješenja pristupitelj se obvezao najkasnije u roku od 2 mjeseca od donošenja rješenja dakle od 26.03.2019. ispuniti sve dospjele obveze dužnika visokom iznosu i prema brojnim dužnicima i sve specificirano u tekstu tog rješenja.

Obzirom da je dužnik u blokadi za preko 20.000.000,00 kn, izvjesno je da do isplate duga dužnika od strane dužnika nije došlo.

Obzirom da je dužniku pripojeno društvo Renato P.P. d.o.o. Zagreb a da dužnik nema druge imovine osim nekretnina koje se vode na Renato P.P. d.o.o. Zagreb, da preuzimatelj duga u postupku ovog suda St-1157/2018 nije podmirio svoje obveze iz ugovora o preuzimanju duga jer je dužnik i dalje blokiran sud zaključuje da su sve radnje koje su do sada poduzete u cilju sklapanja predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom dužnika, te radnje preuzimanja duga iz predmeta ovog suda St-1157/2018, bile radnje zlouporabe procesnih ovlaštenja iz čl. 3 st. 3 Zakona o parničnom postupku u cilju da se onemogući vođenje stečajnog postupka.

Dostavom dokumenta – podneska koji je nazvan tužba i koji je navodno podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu vezano za tužbu stečajnog dužnika prema Raiffeisen bank Austria d.d., dužnik nije dokazao da se taj postupak zaista vodi pred Trg. sudom u Zagrebu jer nije dostavio prijemni pečat suda odnosno drugi dokaz o vođenju tog postupka primjerice odgovor na tužbu ili preslik zapisnika.

Nema uvjeta donošenja rješenja o prekidu postupka odgovarajućom primjenom čl. 213 Zakon o parničnom postupku Službeni list SFRJ 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982,

43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991, Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, u svezi s čl. 10 Stečajnog zakona a niti za donošenje rješenje o odbacivanju tužbe zbog litispendencije ili presuđene stvari čl. 288. stavak 2 i čl. 333. stavak 2, dalje . ZPP-a

Stečajni upravitelj je imenovan automatski putem e-spisa.

U Slavonskom Brodu 08. studenoga 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja ili istekom roka koji počinje teći trećeg dana od dana stavljanja rješenja na oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav. Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja. Žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Broj zapisa: **1788f-af190**

Kontrolni broj: **073c8-b5ef1-f2234**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.